

5.3 Resultater for undersøkelsen blant advokater

5.3.1 Oppsummering

Innkallingskontoret får positive vurderinger av de fleste advokatene som har deltatt i undersøkelsen. De fleste synes også at de blir raskt betjent og hyggelig behandlet av de ansatte på sentralbordet når de ringer til UNE. De erfarer likevel i litt mindre grad at de blir satt over til rett person og i litt mindre grad at medarbeideren de søker ringer tilbake når de legger igjen beskjed.

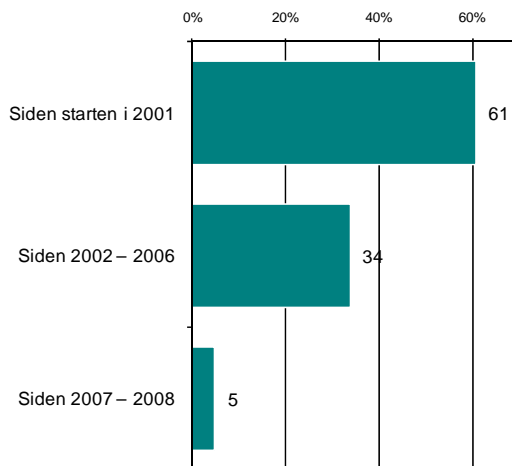
Advokatene som har deltatt i undersøkelsen har gitt sine vurderinger av de ulike deltakerrollene i nemndmøtene (nemndlederen, saksbehandleren, landrådgiveren, nemndmedlemmene og tolken). Samtlige av disse får i all hovedsak positive vurderinger. I tillegg vurderer de fleste nemndmøtene som både effektive og grundige ved at de opplever at de fikk den tiden de trengte samt fikk belyst både de juridiske sidene, situasjonen i klagerens hjemland og klagerens egen situasjon.

5.3.2 Hvem har svart på undersøkelsen?

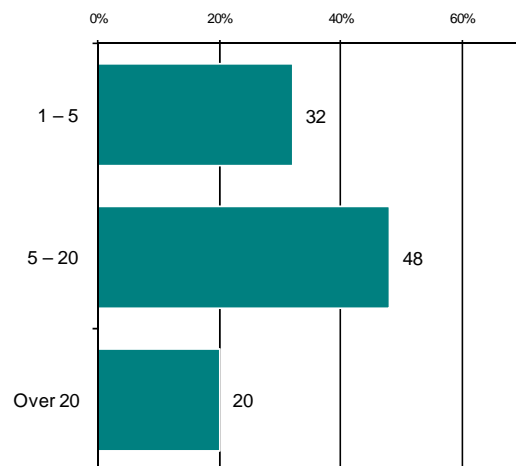
Advokatene som har deltatt i undersøkelsen kjennetegnes ved at de fleste har hatt saker hos UNE siden starten i 2001 (61 prosent) og deltatt i mellom 5 – 20 nemndmøter (48 prosent).

Når det gjelder preferanser for hvordan de ønsker å bli innkalt til nemndmøtene, oppgir omtrent halvparten (48 prosent) at de foretrekker innkalling pr. brev, mens 30 prosent foretrekker å få dette på e-post. 9 prosent foretrekker å få en telefon om dette, mens 14 prosent oppgir at det ikke spiller noen rolle hvordan de blir innkalt.

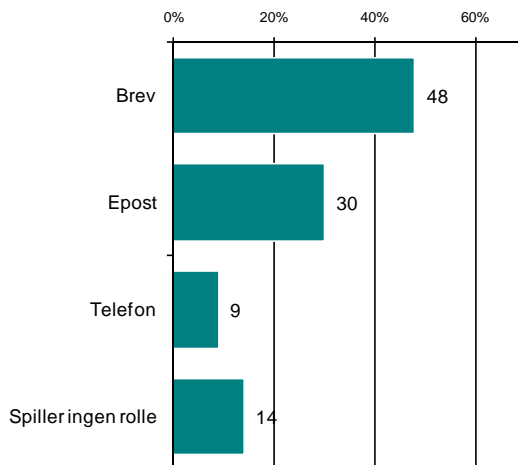
Figur 140: Hvor lenge har du hatt saker hos Utlendingsnemnda?



Figur 141: Hvor mange møter har du deltatt i?



Figur 142: Hvordan vil du helst ha innkalling til nemndmøte?

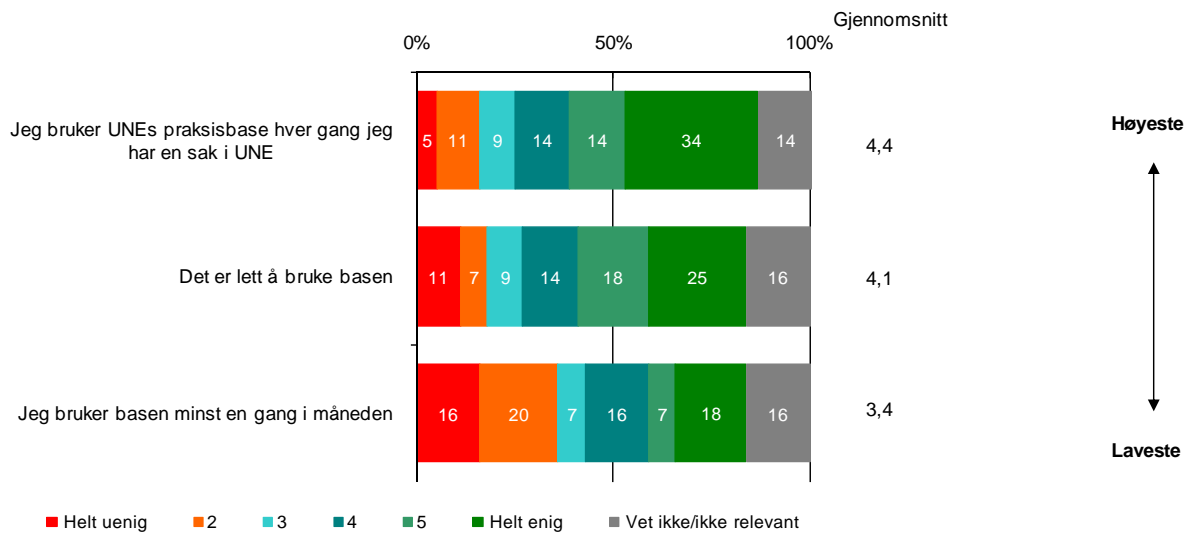


5.3.3 UNE's praksisbase

Advokatene er delte i oppfatningen om UNE's praksisbase. En del synes det er lett å bruke praksisbasen og bruker den ofte, mens den andre delen ikke synes den er lett å bruke og bruker den sjelden eller aldri.

Andelen som er hyppige brukere er imidlertid størst. Nær halvparten av advokatene sier seg helt eller nesten helt enige i at de bruker UNE's praksisbase hver gang de har en sak i UNE (gir 5 eller 6 på skalaen fra 1 til 6, der 6 = Helt enig). Samtidig oppgir en av fire at de er mer eller mindre uenige i at påstanden stemmer for dem (gitt 1 – 3 på skalaen der 1 = Helt uenig). Noen færre oppgir at de synes basen er lett å bruke. En av fire slutter seg til påstanden om at de bruker basen minst en gang i måneden (gitt verdi 5 eller 6).

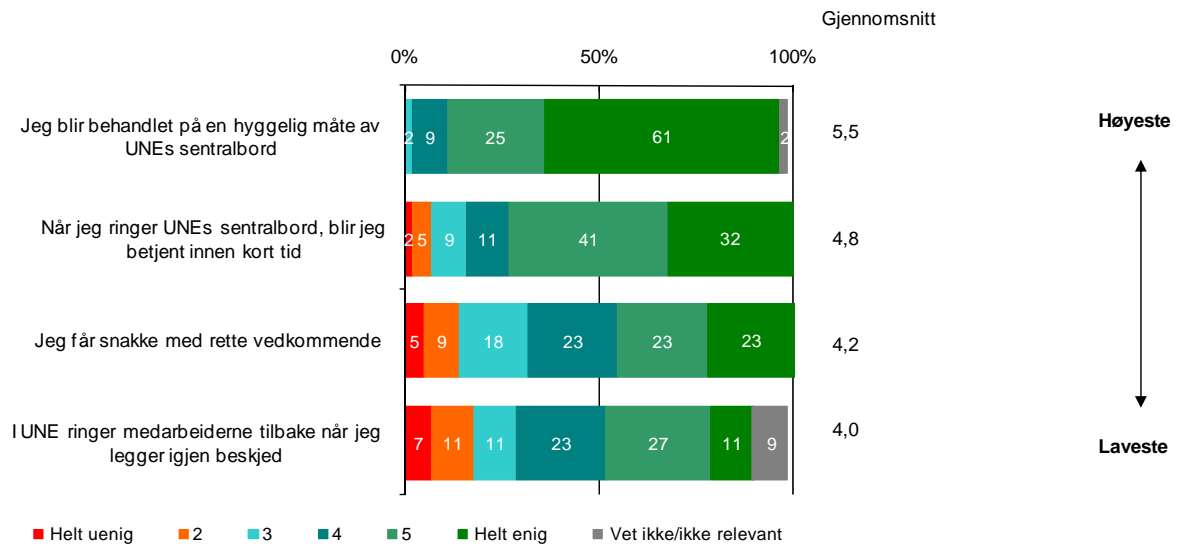
Figur 143: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om UNEs praksisbase?



5.3.4 Telefonkontakt med UNE

Det er bred enighet om at en blir behandlet på en hyggelig måte når en ringer UNE's sentralbord (5,5 poeng). Stor enighet er det også om at en blir betjent innen kort tid, selv om andelen uenige er noe større her (4,8 poeng). Noe mindre enighet er det om at en får snakke med rette vedkommende (4,2 poeng) og at medarbeidere ringer tilbake når innringeren legger igjen beskjed (4,0 poeng).

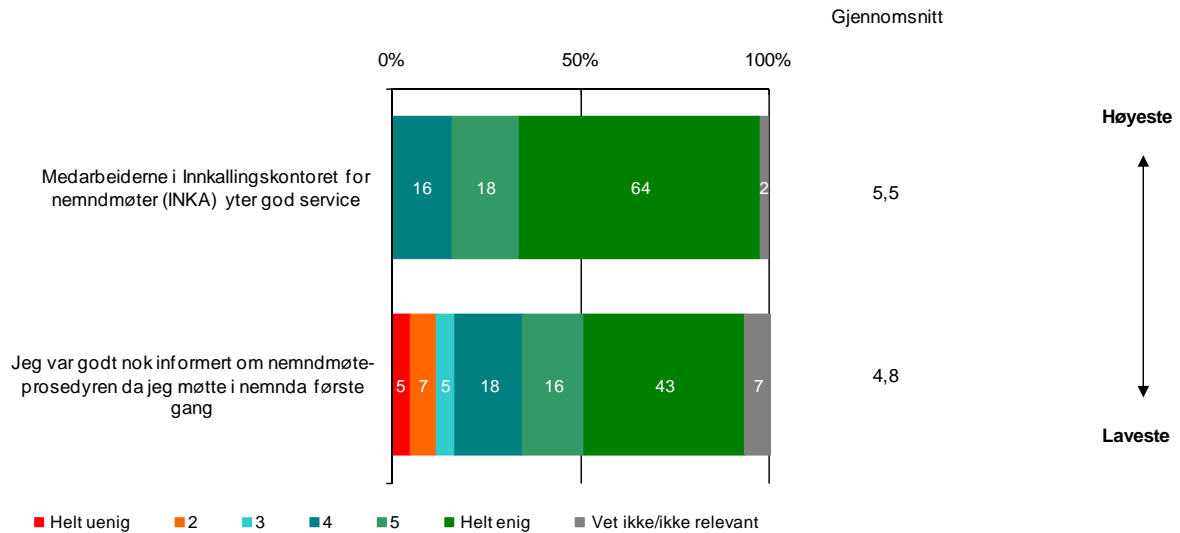
Figur 144: Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?



5.3.5 Innkallingskontoret

Det er bred enighet om at medarbeiderne i innkallingskontoret yter god service (5,5 poeng). Hovedvekten av advokatene synes også de var godt nok informert om prosedyrene for nemndmøtene da de møtte i nemnda første gang (5,3 poeng). Samtidig mener 17 prosent at de i mer eller mindre grad ikke var det (svart 1 – 3 på skalaen).

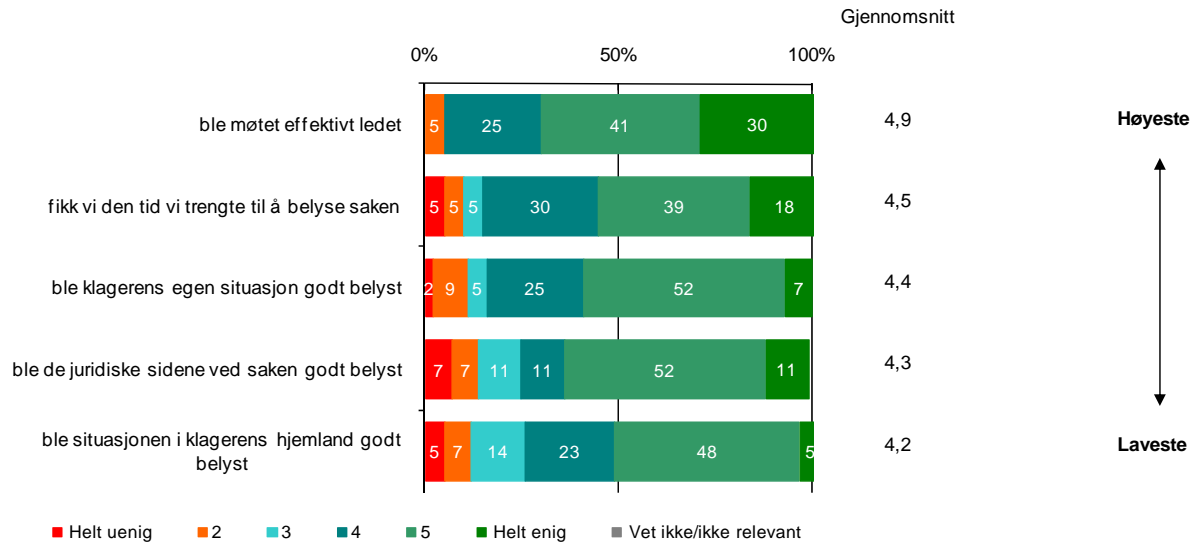
Figur 145: Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?



5.3.6 Nemndmøtene

De fleste gir positive vurderinger av samtlige aspekter vi har spurt om knyttet til nemndmøtene. Størst oppslutning er det om at møtet ble effektivt ledet. 96 prosent sier seg mer eller mindre enig i det (4,9 poeng). Videre er det bred enighet om at en fikk den tiden en trengte til å belyse saken (4,5 poeng), at klagerens egen situasjon ble godt belyst (4,4 poeng), at de juridiske sidene ved saken ble godt belyst (4,3 poeng) og at situasjonen i klagerens hjemland (4,2 poeng) ble godt belyst. Mellom 5 til 14 prosent er imidlertid uenig i disse påstandene.

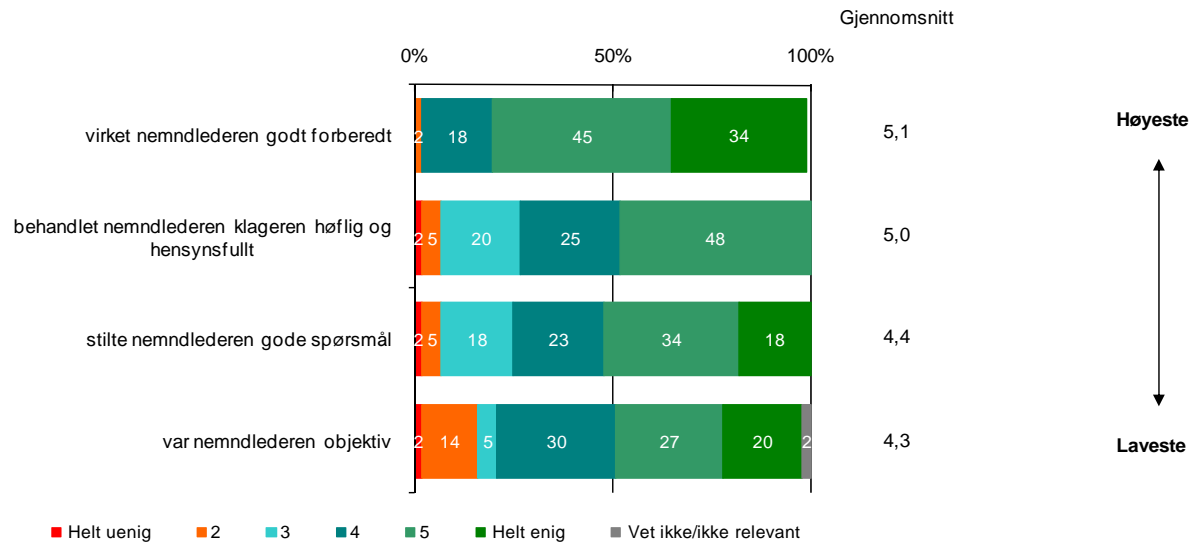
Figur 146: Da jeg sist var i et nemndmøte...



5.3.7 Nemndlederen

De aller fleste var enige i at nemndlederen virket godt forberedt sist de var i et nemndmøte (5,1 poeng) og at nemndlederen behandlet klageren høflig og hensynsfullt (5,0). Samtidig var 27 prosent mer eller mindre uenige i dette (gitt verdi 1 – 3). Oppslutningen om at nemndlederen stilte gode spørsmål (4,4 poeng) og var objektiv (4,3 poeng) er også bred, dog noe lavere enn for de andre forholdene. Hhv, 25 og 21 prosent sier seg mer eller mindre uenige i dette.

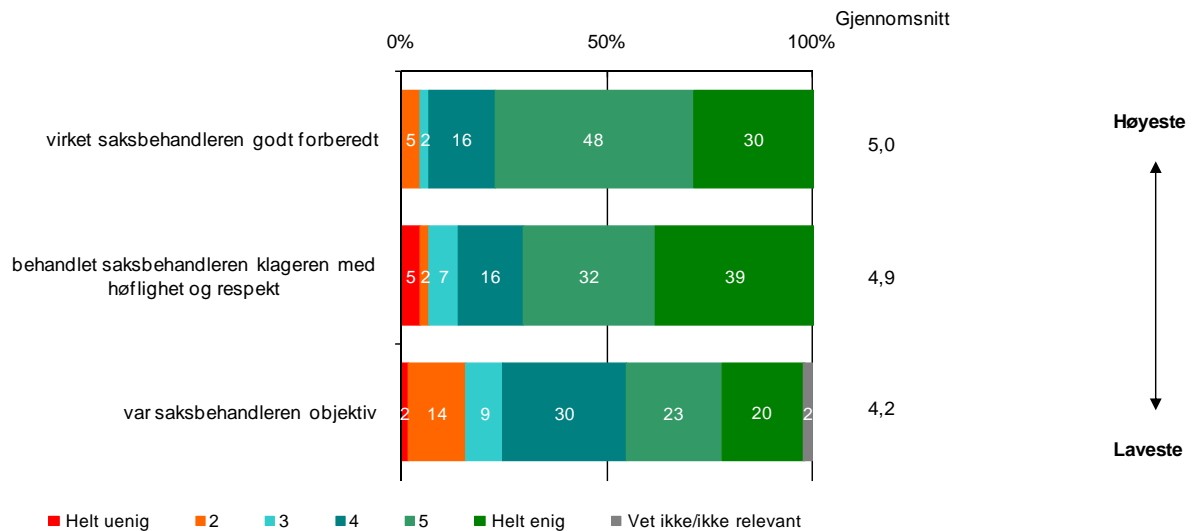
Figur 147: Da jeg sist var i et nemndmøte...



5.3.8 Saksbehandleren

De fleste synes saksbehandleren virket godt forberedt sist de var i en nemndmøte. Kun 7 prosent var delvis uenig i det (5,0 poeng). Enigheten er også bred om at saksbehandleren behandlet klageren med høflighet og respekt (4,9 poeng). Advokatene deler seg i noe større grad i spørsmålet om saksbehandleren var objektiv. 25 prosent sier seg mer eller mindre uenig i dette (svart 1 – 3), mens 73 prosent sier seg mer eller mindre enig i det (svart 4 – 6).

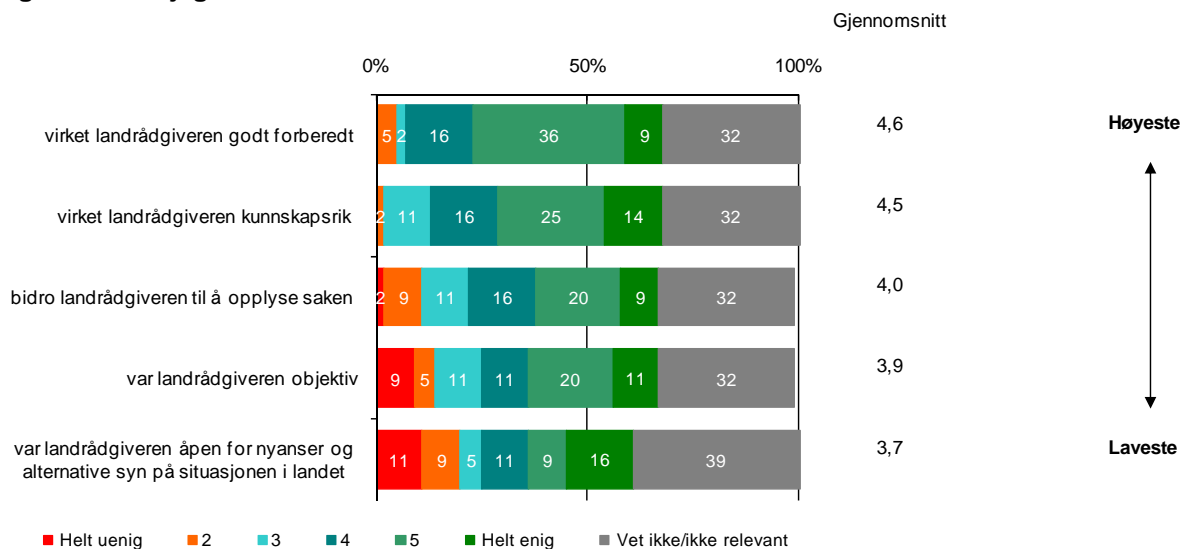
Figur 148: Da jeg sist var i et nemndmøte...



5.3.9 Landinformasjon og landrådgiveren

En andel på mellom 32 og 39 prosent oppgir at spørsmålene om landinformasjon /landrådgiveren enten ikke er relevante for deres siste nemndmøte eller at de ikke har kunnet vurdere påstandene. De fleste av de som har vurdert påstandene er ganske eller helt enige i at landrådgiveren virket godt forberedt. 60 prosent har sagt seg mer eller mindre enige i påstanden (svart verdi 4 – 6). Høy enighet er det også om at landrådgiveren virket kunnskapsrik, selv om andelen uenige her er oppe i 13 prosent. Minst enighet er det om påstanden om at landrådgiveren var åpen for nyanser og alternative syn på situasjonen i landet. En av fire var uenige i dette (svart verdi 1 – 3).

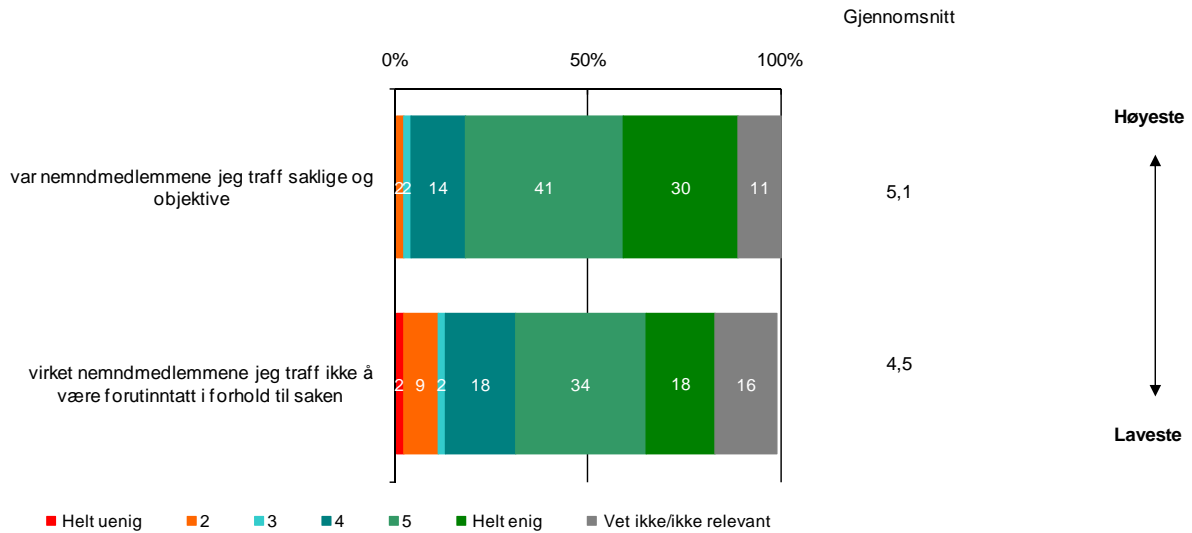
Figur 149: Da jeg sist var i et nemndmøte....



5.3.10 Nemndmedlemmene

De fleste advokatene mener at nemndmedlemmene de traff ved siste nemndmøte var både saklige og objektive (indeks 5,1). Kun 4 prosent sier seg helt eller delvis uenige i dette. De fleste mener også at nemndmedlemmene ikke virket forutinntatt ift. saken, samtidig som andelen uenige her er oppe i 13 prosent (indeks 4,5).

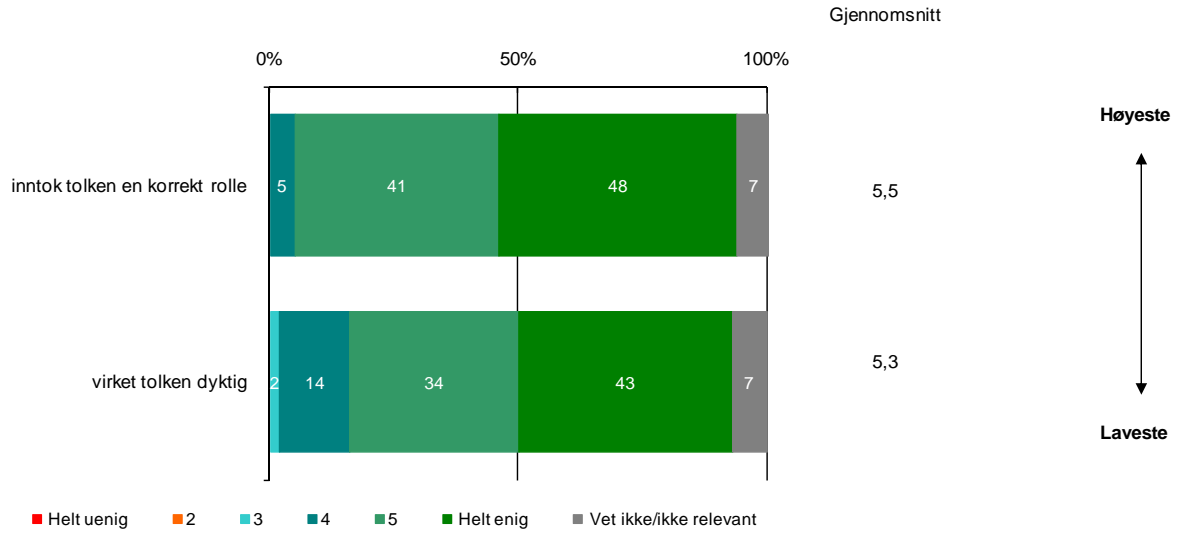
Figur 150: Da jeg sist var i et nemndmøte...



5.3.11 Tolken

Nær alle advokatene som har vurdert påstandene her er helt eller delvis enig i at tolken virket dyktig (indeks 5,3) og at tolken inntok en korrekt rolle (indeks 5,5) sist de var på et nemndmøte.

Figur 151: Da jeg sist var i et nemndmøte...



VEDLEGG

Spørreskjema:

- Utenriksstasjonene
- Politiets utlendingsseksjon
- UDI opplysningstjenesten – telefonintervju
- UDI opplysningstjenesten – webintervju
- UNE innringere på telefon
- UNE advokatundersøkelsen – webintervju